



Dotyczy postępowania:	
Nazwa	Świadczenie usług ochrony osób i mienia
Znak sprawy	DSO.271.3.2025
Zamawiający	Narodowe Centrum Nauki

Wyjaśnienia treści SWZ

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ) w odpowiedzi na złożone przez Wykonawcę pytania:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku ustawowej zmiany (podwyższenia) minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, jeżeli zmiana ta będzie miała bezpośredni wpływ na wzrost kosztów realizacji przedmiotu umowy?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 16 ust. 2 pkt. 2 lit. b Projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) dopuszcza możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, pod warunkiem wykazania Zamawiającemu, że zmiany będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę oraz wykazania przez Wykonawcę tych dodatkowych kosztów.

Pytanie nr 2:

Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia stałego dozoru sygnałów przesłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych obiektu, proszę o informację czy ten dozór ma być zdalnie przez stację monitorowania alarmów Wykonawcy. Jeśli tak ile central ma być monitorowanych.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuję, że nie ma możliwości zdalnego monitorowania centrali Systemu Sygnalizacji Pożaru (SSP) i systemu monitoringu wizyjnego CCTV SWIN tylko stacjonarnie.

Pytanie nr 3:

Definicję grupy interwencyjnej zawiera właściwe Rozporządzenie i wskazuje na wyposażeniu broń palną. Przy zapewnieniu wsparcia grupy interwencyjnej, zmotoryzowanej (samochód oznakowany) na terenie miasta Krakowa, w skład której wchodzi co najmniej dwóch kwalifikowanych pracowników ochrony, wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego,



powyższe nie precyzuje uzbrojenia. Czy na pewno wymogiem jest grupa interwencyjna z bronią palną, czy inna formacja?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że wymaga, aby pracownik grupy interwencyjnej był wyposażony w broń palną. Zgodnie z § 1 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 października 2011 r. w *sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji* (t.j. Dz. U. 2015 poz. 992) grupa interwencyjna - co najmniej dwóch *uzbrojonych* pracowników ochrony, którzy po uzyskaniu za pośrednictwem *uzbrojonego* stanowiska interwencyjnego informacji z urządzeń lub systemów alarmowych sygnalizujących zagrożenie chronionych osób lub mienia wspólnie udają się na teren obszaru, obiektu lub urządzenia podlegającego obowiązkowej ochronie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia lub innego podmiotu chronionego z bronią palną, na podstawie zawartej umowy, w celu sprawdzenia stanu ich bezpieczeństwa lub realizacji zadań ochrony osób lub mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej.

Ww. przepis wyraźnie przewiduje, iż grupę interwencyjną tworzy dwóch pracowników ochrony uzbrojonych w broń palną.

Pytanie nr 4:

W § 12 umowy dla wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku, gdy okres realizacji Umowy nie obejmuje pełnego miesiąca, wynagrodzenie ustala się proporcjonalnie, przy założeniu, iż jednemu dniowi realizacji Umowy odpowiada 1/30 wynagrodzenia miesięcznego. Wskazujemy że ten przelicznik nie jest prawidłowy i z niekorzyścią dla Wykonawcy. Przytaczając zapis z umowy o tym, że za pełny miesiąc przyjmuje się okres 30 dni, stanowi też podstawę do obliczenia ceny usługi za jeden miesiąc w formularzu ofertowym. Co więcej Wykonawca usługi nie będzie mógł wystawiać faktury za faktycznie wykonaną liczbę godzin pracy, lecz wg ryczałtu miesięcznego za wykonany przedmiot zamówienia. Informujemy, że roczna realizacja usługi obejmuje 365 dni. Oznacza to, że uśredniona faktura comiesięczna obejmie uśrednione 30,42 dnia (365 dni/12 miesięcy) w miesiącu i to ta wielkość winna być przyjęta jako pełny miesiąc dla fakturowania ryczałtowego. Dla Wykonawcy to znaczna różnica kwotowo (niedoszacowanie roboczogodzin o 10 godzin miesięcznie na posterunku całodobowym) i wnioskujemy o modyfikację tego parametru, lub zmianę poprzez zapis o możliwość fakturowania usługi na podstawie faktycznie przepracowanych godzin w każdym miesiącu. Zmiana jest jak najbardziej uczciwa dla obu stron i odzwierciedla stan faktyczny.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę Projektowanych postanowień umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 5:

Czynności związane z rejestrowaniem obchodów będą z wykorzystaniem 23 punktów kontrolnych. Czy Zamawiający potwierdza że jest właścicielem tego systemu i udostępni go Wykonawcy?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający potwierdza, że jest właścicielem systemu kontroli wartowników i udostępni go Wykonawcy na czas realizacji umowy.



Udzielone wyjaśnienia treści SWZ nie skutkują koniecznością zapewnienia Wykonawcom dodatkowego czasu na sporządzenie ofert, dlatego też Zamawiający nie przedłuża terminu na ich składanie. Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia treści udzielonych powyżej wyjaśnień podczas przygotowania ofert.